

# Бюджетные авиалинии vis-a-vis Традиционные авиалинии



В эпоху, когда клиенты **авиалиний** заинтересованы в сохранности окружающей среды, безусловно, бюджетные авиалинии имеют больший успех среди туристов, чем традиционные. Это означает, что туристы, путешествующие бюджетными авиалиниями могут подниматься на борт не только с более полными кошельками, но и с более чистой совестью.

Очень важно понимать разницу между традиционными и **бюджетными авиалиниями**. Понятное дело бюджетные авиалинии не гарантируют точного прибытия, как регулярные, и могут возникать задержки рейсов. Но основное различие состоит не в этом. Бюджетная авиалиния наносит гораздо меньший ущерб окружающей среде и дешевле.

Согласно компании, которая проводила анализ "Liligo", желающие полететь на бюджетных линиях, вместо делового класса на традиционных авиалиниях люди могли уменьшить углеродистый след полета более, чем на 30%. Авторы анализа называют следующие причины для такого открытия. Первая и, возможно, самая логичная причина состоит в том, что **бюджетные авиалинии** могут перевозить больше пассажиров на единицу транспорта. Это, естественно, приводит к тому, что образование углекислого газа на одного пассажира меньше, кроме того, именно поэтому и заметнее экономия денег при использовании услуг этих компаний.

Например, **British Airways** имеет тенденцию заполнять лишь 75 % своих доступных мест, а на бюджетных авиалиниях известны продажи большего количества мест, чем есть в наличии, и предоставляют скидки тем **пассажирам**, что регистрируются поздно.

Кроме того, бюджетные авиалинии сосредоточены на **маршрутах** малой протяженности, что обеспечивает более низкую среднюю углеродистую эмиссию. Возможно, одна из самых важных причин - это факт того, что авиалинии бюджета используют более новые самолеты, которые полностью эксплуатируют к.п.д. по топливу и имеют меньшие затраты.

Date: 2010-01-11

Article link:

<https://www.tourism-review.su/new-research-reveals-budget-airlines-have-lower-carbon-footprint-news1995>